

**Verslag van de Algemene Leden Vergadering van de VML op
Zaterdag 17 maart 2018 in Tenniscenter Heuvelrug,
Mariniersweg 3, 3941 XK DOORN.**

1. Opening

De voorzitter, Kitty van der Schaft, opent de vergadering om 10.10 uur. Ze heet ieder van harte welkom. Ze geeft aan dat ze blij is dat er 4 bestuur kandidaten zijn. Dat dit heel belangrijk is om het beroep MBvO te behouden. Zonder MBvO is er ook geen VML.

2. Berichten van verhindering en mededelingen.

- A. Bij binnenkomst heeft u een aangepaste agenda, overzicht verlies en winst rekening en stemformulieren ontvangen. De aangepaste agenda heeft u gekregen omdat er een aantal veranderingen op de agenda hebben plaats gevonden. De verlies en winst bijlage is later tot stand gekomen dan de stukken voor de vergadering de deur uit moesten. Wij vonden het belangrijk dat de vergadering wel doorging en hebben er voor gekozen deze bijlage op de vergadering uit te delen. U heeft stemformulieren ontvangen voor de stemming m.b.t. het advies van de onderzoekscommissie, de bestuur kandidaten. Deze wordt gebruikt bij een gesloten stemming. Ook hebt u 3 gekleurde stembriefjes voor zaken die in stemming gebracht moeten worden. Groen is akkoord, oranje tegen, wit geen mening.
- B. Aanwezig tijdens de vergadering 55 leden, inclusief het demissionaire bestuur: Kitty van der Schaft (voorzitter, penningmeester) en Roelien Jans, (secretaris, penningmeester)
- C. Afmeldingen: 161 leden. Het is positief dat leden die niet kunnen deelnemen aan de ALV zich afmelden.

3. Goedkeuring verslag ALV d.d. 8 april 2017 te Doorn

Opmerking bestuur: Dit verslag heeft u op 18 december 2017 toegestuurd gekregen tezamen met het verslag van de BLV van 2 december jl.

De ALV heeft geen op- en aanmerkingen op het verslag en wordt bij dezen goedgekeurd. Met dank aan de secretaris voor de verslaglegging.

Karin Beaufays: Zij merkt op dat het verslag van de Bijzondere Ledenvergadering niet geagendeerd staat.

Antwoord: Karin heeft gelijk, het bestuur heeft vergeten dit verslag als agendapunt te noteren. De voorzitter vraagt aan de vergadering of er t.a.v. het verslag van de BLV vragen en/of opmerkingen zijn. Er zijn geen op- en aanmerkingen op het verslag van de BLV en deze wordt door de ALV goedgekeurd.

4. Jaarverslag bestuur VML 2017

Er zijn geen op- / of aanmerkingen op het verslag.

Het jaarverslag wordt goedgekeurd met dank aan de secretaris.

5. Financiën 2017.

5.1. Jaarrekening

De jaarrekening is opgesteld door Administratiekantoor APPR.

Het opmaken van de jaarrekening nam iets meer tijd in beslag dan gepland waardoor het niet mogelijk was de financiële stukken mee te sturen met de uitnodiging. U heeft de financiële stukken bij aanmelden ontvangen.

Verantwoording bij de balans en het resultaat

De penningmeester geeft een toelichting op de begroting 2017 en realisatie 2017.

* Karin Beaufays vraagt hoe komt het dat kantoorkosten fors lager zijn dan begroot. Heeft dat te maken dat de financiële activiteiten door APPR gedaan worden en de jaarrekening door een administratiekantoor?

Antwoord: Er is geen gebruik gemaakt van een administratiekantoor voor het opmaken van de jaarrekening 2017. Administratiekantoor Mulders deed dit voorheen. APPR heeft dit voor 2017 gedaan, de kosten zijn opgevoerd onder de post leden- / financiële administratie. Dat is samengevoegd. De jaarrekening is in 2018 gemaakt dus komt ten laste van 2018.

Lage kantoorkosten zit vooral in kosten voor cartridges en portokosten.

* Karin Beaufays vraagt hoe het zit met het 4^{de} kwartaal van NLCoach en APPR ten opzichte van de Balans. Met deze kosten moet theoretisch rekening mee gehouden worden.

Antwoord: Er is aan APPR gevraagd om gebruik te maken van Kruisposten om bedragen die wij wisten aangaande zaken die bij 2017 hoorden maar die in 2018 betaald zijn, te belasten op 2017. Een aantal bedragen die nog niet bekend zijn zoals rekening NLCoach en een rekening van APPR waar een geschil over was, zijn niet meegenomen in 2017. Deze gaat ten laste van 2018.

* Tonny Buiten vraagt naar het punt vorderingen. Wat moet ik me daar bij voorstellen?

Antwoord: Dat zijn contributies die nog niet betaald zijn en via betalingsherinneringen geïnd moeten worden. Er worden enorme kosten gemaakt aan o.a. telefoontjes/uren om de contributie te innen. Vandaar de automatische incasso's en de verhoging van de contributie de administratiekosten voor mensen die geen machtiging afgeven.

* Karin Beaufays Er is een procedure voor afgesproken. Drie keer een herinnering sturen, niet betalen dan uitschrijven.

* Tonny Buiten Je kan toch niet zomaar een lid uitschrijven want dat bedrag blijft dan ongeïnd?

Antwoord: Als na diverse pogingen het bedrag niet binnenkomt en de kosten hoger worden dan het te innen bedrag, moet er een afweging gemaakt worden om iemand uit te schrijven. We moeten uit zelfbescherming wat harder en duidelijker hierin worden.

Opmerking bestuur:

- Er zijn nog steeds 137 leden van wie het e-mailadres onbekend is. Dit brengt ook extra kosten met zich mee omdat alles per post verstuurd moet worden.
- Bij verwerking van gegevens op aanmeldlijsten van bijeenkomsten blijkt regelmatig dat bij verandering van het adres, telefoonnummer en/of e-mailgegevens dit niet doorgegeven wordt. Waardoor een ledenlijst up to date houden moeilijk wordt.

Verder zijn er geen vragen en opmerkingen.

De jaarrekening wordt goedgekeurd met dank aan de penningmeester.

5.2 Verslag van de kascommissie

Op vrijdag 9 maart 2018 heeft de kascommissie, bestaande uit Greetje Caneel en Margriet Timmer de kascontrole uitgevoerd. Deze vond plaats bij het administratiekantoor APPR in Naarden. Greetje Caneel brengt verslag uit.

Tijdens deze controle was er onduidelijkheid t.a.v. bedrag wat begroot was voor de diensten van APPR in relatie tot het uiteindelijke bedrag op de resultatenrekening. De kascommissie heeft na de kascontrole bij APPR, omdat zij de map met de financiële administratie mee hadden gekregen voor het bestuur, gaan uitzoeken waar het verschil in zat. In de map financiële administratie ontbraken een aantal facturen. Zij hebben telefonisch bij APPR navraag gedaan i.p.v. navraag te doen bij de penningmeester. Zij had hen nl. een toelichting kunnen geven.

De kascommissie heeft de avond voor de ALV besloten geen decharge te verlenen aan het

bestuur.

* Camilla Veld merkt op dat het een lang verhaal is van de commissie, maar dat het om twee verschillende dingen gaat. Financieel is er eigenlijk niet zoveel ruis maar praktisch zijn er een aantal dingen niet goed gegaan waardoor het een vertekend beeld is.

De penningmeester geeft aan dat zij tijdens de kascontrole op 9 maart jl. telefonisch beschikbaar was om vragen te beantwoorden en toelichting te geven. Daar heeft de kascommissie geen gebruik van gemaakt. Ook maakt de penningmeester de opmerking dat bij de controle de kascommissie niet gekeken heeft naar de begroting van 2017. Van deze begroting uitgaande, blijkt het gat tussen begroting en realisatie niet schrikbarend hoog te zijn zoals door de kascommissie werd geconstateerd.

* Camilla Veld vraagt naar de rekening waar een geschil over is. Als dit een groot bedrag is dan is het belangrijk dat er uitleg komt.

Antwoord penningmeester: De werkzaamheden van APPR zijn aangenomen voor een bepaald bedrag, gebaseerd op een bedrag x het aantal leden van de verenging op 1 januari 2017. Achteraf blijkt dat APPR meer uren gemaakt heeft en hebben zij die uren doorberekend. Het bestuur had om tussenevaluatie gevraagd maar door een directeurswisseling bij APPR is dat niet gebeurd en kreeg het bestuur achteraf tijdens de eindevaluatie een forse nota voorgeschoteld. Hierover is het bestuur met APPR in onderhandeling gegaan om het bedrag naar beneden te krijgen en om duidelijkere afspraken te maken voor de toekomst.

Er volgt een discussie in de vergadering over bedragen die in 2018 zijn betaald maar meegenomen moet worden op de balans van 2017, het moet inzichtelijk zijn. De kosten aan APPR zijn hoger uitgevallen dan had op de balans te zien moeten zijn.

Afgesproken wordt dat er in overleg met APPR een rectificatie van de balans gaat komen en deze zal doorgestuurd worden naar de leden.

5.3 Decharge.

De kascommissie vraagt de leden in de vergadering om het bestuur toch decharge te verlenen. De kascommissie geeft aan blij te zijn met de discussie, het geeft helderheid in de financiën. De penningmeester ziet af van decharge verlening. Er staan in het verslag van de kascommissie onjuistheden. Ook heeft de kascommissie geen poging gedaan om de penningmeester te berichten.

* Karin Beaufays: Stelt voor om af te wachten naar de aangepaste jaarrekening en balans, zodat er een overzicht is van juiste de onkosten. De kascommissie buigt zich hier opnieuw over om daarna al dan niet decharge te verlenen over 2017.

* Camilla Veld: Ze vindt dat er duidelijkheid over de jaarrekening en balans moet zijn. Maar is van mening dat de penningmeester tijdens de vergadering deze duidelijk heeft gegeven. Zij stelt voor wel decharge te verlenen want de financiële stukken zijn op orde. Maar zij heeft de uitdrukkelijke wens om de balans te willen ontvangen.

Voorstel waar over gestemd wordt is: decharge te verlenen voor de administratie en te constateren dat de stukken en het financiële beleid op orde zijn maar met de aanvulling dat er helderheid moet komen op de werkelijke balans van 2017 waar rekening is gehouden met naheffingen.

Stemming: Met unanieme stemming gaat de vergadering akkoord en wordt het financiële jaarverslag goedgekeurd en wordt er aan het demissionaire bestuur decharge verleend voor het gevoerde beleid en beheer.

* Kascommissie, Greetje Caneel: Ik zal de tekst aanpassen op het verslag van de kascontrole en doorsturen naar het bestuur.

De kascommissie wordt bedankt voor hun inzet. Greetje krijgt een bos bloemen en naar Margriet zal een bloemenbon gestuurd worden voor haar inzet.

5.4 Benoeming kascommissie voor 2018.

Margriet Timmer heeft dit jaar voor het eerst de kascontrole gedaan en stelt zich nog een keer beschikbaar voor volgend jaar. Marja Schnitger was reserve en stelt zich beschikbaar als lid. In de vergadering wordt om een nieuw reserve lid gevraagd. Camilla Veld stelt zich beschikbaar als reserve kascommissie lid. De vergadering stemt hier mee in.

6. Advies commissie van onderzoek t.a.v. de gekozen opties organisatievormen bestuur

Opties gekozen op de BLV moesten nader onderzocht worden. De voorzitter legt uit hoe de commissie van onderzoek te werk is gegaan en tot een besluit is gekomen.

Alle leden hebben als bijlage het advies van de commissie bij de uitnodiging ontvangen.

Camilla Veld neemt het woord namens de commissie en geeft een toelichting op het advies.

Het uitgebrachte advies behoeft weinig toelichting want die is duidelijk.

De commissie is niet verder gekomen dan het beantwoorden van de vragen en maken van overwegingen. Er zijn veel constatering gedaan en de conclusie was dan ook dat het zo niet verder kan met de VML. Als de VML wel de ambities blijft houden om de beroepsontwikkeling en de profilering op gang te houden omdat het belangrijk is, moest er wel wat gebeuren. Op het moment van opstellen van het advies was Kees Bras de enige bestuur kandidaat.

De overwegingen (zie advies) hebben er toe geleid om tot het uitgebrachte advies te komen.

Namelijk: dat er zo niet verder gegaan moet worden met de VML in de huidige vorm en deze ter discussie te stellen. Er zal een enorme contributie verhoging moeten komen om zaken (professioneel) uit te besteden. Een andere keuze is de VML opheffen. De conclusie opheffen is niet zomaar uit de lucht komen vallen, die ligt er. Gelukkig hebben er nu 4 kandidaten zich beschikking gesteld om in het bestuur te stappen van de VML maar er moet gezegd worden dat als het zo door gaat als nu en we allemaal gewoon over de problemen heen stappen, zij met gigantische problemen te maken krijgen.

* Marian Osse heeft het gevoel dat professionalisering, opleiding en kwaliteitseisen veel tijd en kosten met zich meebrengt en anders georganiseerd zou moeten worden maar i.v.m. opleiding is het belangrijk om door te gaan met de VML.

Antwoord bestuur: De VML organiseert geen opleidingen, de auspiciëring van de opleiding MBvO-leid(st) gymnastiek ligt bij de KNGU.

Er volgt een discussie over kwaliteitsbewaking en –eisen en over het doorgaan van de VML. Een gegeven was dat de VML op 2 bestuursleden draaide en dat kan niet meer zo door gaan. Er kan niet gezegd worden dat er doorgegaan moet worden omdat er een belang is. Het moet wel mogelijk zijn. Het krijgen van bestuursleden is al jaren een groot probleem. De mensen die er uiteindelijk instappen om de VML te redden, doen dat vanuit hun passie en betrokkenheid tot het MBvO.

* Jolanda van der Linden: Vraag aan de nieuwe kandidaten geldt voor jullie hetzelfde? Is het haalbaar. Als wij vóór stemmen kiezen wij ook weer voor zo'n bestuur.

Antwoord bestuur: De kandidaten zullen straks toelichten waarom ze een bestuursfunctie ambiëren.

Het blijft een feit dat het belangrijk is dat wij met z'n allen het MBvO product overeind moeten houden en dat het tijd kost. Onderwerpen als profileren, ambassadeurschap, regionalisering zijn de afgelopen jaren op de ALV's uitvoerig besproken en besluiten over genomen. De

besluitvorming is door de aanwezige leden genomen. Deze waren in aantal helaas gering. Om naar een ALV te komen of niet is een keuze van de leden.

Lene Kleuver: Wil benadrukken dat het advies gaat over de VML in de huidige vorm. Men kan kiezen voor opheffing in de huidige vorm en toch gaan voor een nieuw bestuur als die een goed plan hebben. Het is niet zo, dat als je het advies accepteert niet kiest voor een nieuw bestuur in een nieuwe vorm.

* Reactie voorzitter: Als voorzitter heb ik een mening over het tot stand komen van het advies. Een aantal overwegingen zijn deels of niet onderzocht om te komen tot een goed advies. Om te komen tot zo'n belangrijk advies had er meer onderzoek moeten plaatsvinden.

De voorzitter merkt op dat onderbouwingen deels op aannames geformuleerd zijn. De commissie had de opdracht terug moeten geven aan de ALV met de aanbeveling dat er meer tijd nodig was. Omdat de materie te complex is had er een deskundige geraadpleegd of ingehuurd moeten worden die het gehele proces zou begeleiden.

* Reactie secretaris: Ik ben het deels met de voorzitter eens, er is te weinig onderzoek geweest, de tijd was te kort en de materie te complex. Alleen ben ik van mening dat de opdracht door de BLV aan de commissie gegeven, nl. het uitbrengen van een advies op de ALV, niet door het bestuur van tafel geveegd kon worden omdat het bestuur zich niet kon vinden in het uitgebrachte advies. De taak van de commissie was om te komen tot een advies en die ligt er en nu moet de ALV daar over stemmen.

Er volgt een discussie over de belangrijkheid van de vereniging, hoe deal je met de leden die nauwelijks betrokken zijn, de totstandkoming van het advies en hoe nu verder.

* Riet van Engelen heeft een vraag over het opheffen, hoe gaat het tot aan 1-1-2019 als het bestuur per 1 april stopt.

Antwoord: Als er overgegaan wordt tot opheffen van de VML, dan wordt de vereniging per direct een vereniging in liquidatie en krijgt het huidige demissionaire bestuur de taak om te vereffenen in de periode van nu tot en met 31 december.

* Vraag uit de vergadering: wat als we het voorstel accepteren, wordt de vereniging dan opgeheven en moet er dan opnieuw een vereniging opgericht worden?

Antwoord: Ja, contracten moeten worden opgezegd, alle schulden betaald, uitschrijving KvK etc. Bij het opstarten van een andere structuur/vorm moeten er nieuwe statuten opgesteld worden. Dit alles gaat geld kosten.

Opmerking bestuur: Er was een ingestuurde vraag uit de leden die verwees naar artikelen in het wetboek. Het bestuur merkt hierbij op dat de statuten van de vereniging leidend zijn bij ontbinding van de vereniging, naast de verenigingsstatuten volgt uiteraard de wet.

* Camilla Veld vraagt zich af wat je eerst in stemming moet brengen. Ga je eerst het advies in stemming brengen maar wordt het geaccepteerd dan heb je een probleem bij het vormen van een nieuw bestuur.

* Marieke Visser merkt op dat toen het advies er neergelegd werd er nog geen zich was op een nieuw bestuur. Met de kennis van toen is er een advies gegeven. Er is toen gezegd, zoals het nu gaat kan het niet meer, of we moeten statuten wijzigingen of de VML opheffen. Nu met de nieuwe bestuur kandidaten hebben we een hele nieuwe situatie, die een kans moet krijgen. Doel van de commissie was uiteindelijk om de leden, die moeilijk te bereiken zijn, wakker te schudden en te confronteren met het feit dat er iets gebeuren moest!

* Karin Beaufays er is op de BLV een commissie van onderzoek ingesteld om een advies te geven. De ALV kan alleen maar het advies accepteren of naast zich neerleggen. Ongeacht wat er nadien gebeurt is, er zijn mensen wakker geschud die het belangrijk vinden om door te gaan. Elke verandering of het nu opheffen en of doorstarten is in een andere vorm bijv.

VML light het brengt kosten met zich mee.

Stemming:

Kies je voor: accepteren advies dan volgt ontbinding van de vereniging.

Kies je voor: niet accepteren advies, dan gaan we over tot het kiezen van een nieuw bestuur.

De stembrieven worden door de secretaris en Joke Winkler geteld.

Er zijn 55 mensen aanwezig en er zijn 36 volmachten.

Uitslag van de stemming: 90 stemmen hebben het advies niet geaccepteerd, 1 stem heeft het advies geaccepteerd.

Bij dezen is het advies verworpen en hierbij komt agendapunt 9 te vervallen.

De commissie van onderzoek wordt door het bestuur en de leden bedankt met een kleine attentie bedankt voor hun tijd en de verrichtte werkzaamheden.

7. Beantwoording van ingestuurde vragen en aandachtspunten

Er is een vraag binnen gekomen van Mevr. Schröter – Slings m.b.t. het opheffen van de vereniging. De voorzitter vraagt aan Mevrouw of zij alsnog de vraag beantwoordt wilt hebben maar dat is volgens haar niet meer nodig.

8. Verkiezing nieuwe bestuursleden

Aftredend en niet herkiesbaar:

Kitty v.d. Schaft, voorzitter en penningmeester is aftredend en niet herkiesbaar.

Roelien Jans, secretaris en penningmeester is aftredend en niet herkiesbaar.

Beide dames krijgen een bos bloemen voor hun taken in het bestuur en hebben aangegeven geen uitgebreid bedankje of toespraak te willen.

Van Lene Kleuver ontvangt het bestuur van de aanwezige leden en namens de achterban die niet aanwezig is, onder luid applaus, een mooi lentebakje met bloemen aangeboden.

* Karin Beaufays merkt op dat Roelien en Kitty alsnog een cadeaubon moeten kopen als dank voor het werk wat ze gedaan hebben.

De vergadering bevestigt dit met een groot applaus en vindt dat het aftredend bestuur net als anders daar recht op heeft.

Nieuwe bestuursleden

Op de BLV van 2 december jl. had Dhr. Kees Bras zich kandidaat gesteld als voorzitter.

Hij heeft zich teruggetrokken als kandidaat. Een toelichting van Kees is dat hij uit nood geboren zich kandidaat heeft gesteld maar dat er ondertussen zoveel ontwikkelingen zijn geweest en hij merkt dat het snelle schakelen hem niet gemakkelijk afgaat en dat hij het graag overdraagt aan de nieuwe mensen.

Er hebben zich sinds februari 4 dames gemeld om het bestuur te vormen.

Mieke Regelink – voorzitter

Jos Kooijman – penningmeester

Marjan Bos – secretaris

Lysbet Heeres – bestuurslid

* Karin Beaufays is heel blij dat er een nieuw bestuur is maar eerder in de vergadering is er gezegd dat er iets moet veranderen in de toekomst. Zij wil heel graag van de bestuur kandidaten weten welke veranderingen ze gaan doorvoeren voordat er gestemd gaat worden.

* Annet Caspers merkt op dat het niet zo moet zijn dat de nieuwe bestuur kandidaten nu afgeschoten worden.

* Lene Kleuver wil het nieuwe bestuur meegeven dat het advies, welke niet geaccepteerd is en

deels om praktische redenen is verworpen, niet zomaar uit de lucht is komen vallen en vraagt het nieuwe bestuur er goed naar te kijken en iets mee te doen.

De vergadering doet een voorstel dat de kandidaat bestuursleden zich voorstellen en vertellen met welke intentie ze in het bestuur willen voordat overgegaan wordt tot stemming.

De bestuursleden stellen zich voor en beantwoorden diverse vragen uit de vergadering en er wordt een toelichting gegeven wat ze bedoelen met VML light.

* Camilla Veld merkt op dat er binding moet blijven met de leden en dat er gebruik gemaakt moet worden van hun diensten en dat het bestuur zich moet bezighouden met kerntaken worden, wat gaan jullie uitbesteden.

* Marry van de Sar vraagt of er bestuurservaring is bij de kandidaten.

Antwoord: Er is bestuurservaring bij de 4 dames. Niet altijd in de functie die ze nu gaan bekleden.

* Camilla Veld merkt op dat ervaring met de functie niet zo belangrijk is maar wel de kennis van de bestuursvorm.

* Karin Beaufays vraagt aan Jos Kooijman en Mieke Regelink, die hun eigen bedrijf Movetivation op een zijspoor zetten omdat zij geen belangenverstrengeling willen. Hoe dat over een aantal jaren gaat? Gaat VML dan de bijscholingen organiseren die Movetivation nu doen?

Antwoord: Nee dat is niet de bedoeling. Op elke ALV wordt een werkplan gepresenteerd die goed gekeurd wordt door de leden, dat is een garantie naar de leden.

* Riet van Engelen merkt op dat het bestuur alleen uit gymkader bestaat.

Antwoord: Alle disciplines zullen even veel aandacht krijgen.

Lene Kleuver geeft aan niet in het bestuur te willen maar ze wil op de achtergrond meedenken m.b.t. de discipline dans.

Stemming: Alle kandidaat bestuursleden worden unaniem gekozen.

Ze ontvangen van het bestuur een kleine attentie als hart onder de riem voor de bereidheid om in het bestuur te stappen.

Dit is het moment dat het nieuwe bestuur de plaats achter de bestuurstafel overneemt van het oude bestuur.